

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires		
			2003		2015		2003		2015		2003			2015	
			2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015			
			Val de Gray												
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	B	B	B	B										5.2 - Evaluation du risque chimique: Très localement, on peut avoir un impact agricole très fort. Dans la plupart du temps, il n'y a aucun impact. L'impact des balastières est faible.
	Qualité / aux pesticides	B	B	B	B										
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB	B	B										
	Qualité / aux chlorures	TB	TB	B	B										
	Qualité / aux sulfates	TB	TB	B	B										
	Qualité / à l'ammonium	B	B	D	D										
	Qualité / aux autres polluants														
	Impact des pollutions diffuses agricoles	+	+	+	+										
	Impact des pollutions industrielles	+	+	0	0										
	Impact des pollutions urbaines	+	+	0	0										
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	+	+	+										
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0										
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0											
Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	B	B	M	M									5.1 - Evaluation du risque quantitatif On note un fort impact du canal. Point de suivi quantité prévu par la DIREN L'aquifère est peu exploité offrant des ressources intéressantes.	
	Equilibre / au biseau salé	TB	TB	TB	TB										
	Impact des prélèvements agricoles	+	+	+	+										
	Impact des prélèvements industriels	+	+	0	0										
	Impact des prélèvements AEP	+	+	++	++										
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0										
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0										
Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	+	+	+	+											
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires													5.4 - Appréciation générale L'aquifère est généralement de bonne qualité ayant des ressources intéressantes.	
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état														
Risques NABE	Risque NABE qualitatif en 2015		Faible		Moyen										
	Risque NABE quantitatif en 2015		Faible		Moyen										
	Risque NABE en 2015		Faible		Moyen										
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité		1												
	Nombre de points d'eau suivi quantité		0												

Impact : 0 : aucun
+ : faible
++ : moyen
+++ : fort

qualité : TB : très bonne
B : bonne
M : moyenne
D : médiocre (dégradé)
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon
B : bon
M : moyen
D : déséquilibré (dégradé)
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
Faible : atteindra probablement le bon état
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état